



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010038585 DEL 02/09/2014

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN DE LA SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

en ejercicio de las atribuciones previstas en la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010 y en el artículo 16 del Decreto 416 de 2007 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 16, del Decreto 416 de 2007, le corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) definir la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias.

Mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, publicada en el Diario Oficial No. 47.709, el día 14 de mayo de 2010, la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios estableció la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, de conformidad con las definiciones y las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado establecidas en el Decreto 1447 de 2010, el procedimiento y requisitos para la expedición de la certificación en mención para los fines del Decreto 416 de 2007 y periodicidad de las mismas.

Por su parte, en los artículos 3°, 4° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, se estableció el procedimiento para la expedición de la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y se definieron los requisitos de información y documentación que el ente territorial debe cumplir para que esta superintendencia otorgue tal certificación.

Que la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios en el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, asignó al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación o no de la cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los entes territoriales que son beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias, y en su artículo 8° le otorgó competencia para que decida sobre los recursos de reposición que se interpongan contra tales actos administrativos.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE NO CERTIFICACIÓN

Que tal como lo establece el artículo 4°, de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, las entidades territoriales debían enviar comunicación expresando su intención de ser certificadas en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, acompañándola de la acreditación de la representación legal del solicitante y del poder correspondiente cuando se actuara a través de apoderado y reportar al SUI la información de que tratan los artículos 3° y 6° de la Resolución en mención, antes del 30 de abril de cada año.

Que vencido el término otorgado al municipio de SAN GIL, del departamento de SANTANDER, para que presentara la solicitud y reportara la información de que tratan los artículos 3° y 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, y verificados los registros del archivo documental de esta entidad, no se encontró que el alcalde del municipio de SAN GIL, del departamento de SANTANDER, haya enviado la solicitud donde expresara su intención de ser certificado en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, por lo tanto, se procedió a dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo primero del artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115.



Que el inciso 3° del artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, señala: "(...) En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación sólo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar ésta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente", y teniendo en cuenta que el municipio de SAN GIL, del departamento de SANTANDER, no cumplió con los requisitos del artículo 3° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, no se requirió información adicional.

Que mediante la Resolución No. SSPD 20144010031475, del 21 de julio de 2014, esta superintendencia decidió NO CERTIFICAR en coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al municipio de SAN GIL, del departamento de SANTANDER, para el año 2013, en razón a que el municipio no envió solicitud alguna donde expresara su intención de ser certificado.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010031475, del 21 de julio de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010031475, se envió citación al señor alcalde del municipio de SAN GIL, del departamento de SANTANDER, mediante oficio SSPD 20144010414831, del 21 de julio de 2014, enviado por correo certificado el 28 de julio de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso, conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Ahora bien, el representante legal del ente territorial, señor Álvaro Josué Agón Martínez compareció ante esta entidad, el 6 de agosto de 2014 y se notificó personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20144010031475, del 21 de julio de 2014.

El señor Álvaro Josué Agón Martínez, en su calidad de representante legal del municipio SAN GIL, del departamento de SANTANDER, mediante documento radicado en esta entidad bajo el No. SSPD 20145290443302, del 13 de agosto de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010031475, del 21 de julio de 2014.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Análisis de forma

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de SAN GIL, del departamento de SANTANDER, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y además se confirma que fue interpuesto dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290443302, del 13 de agosto de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2. Argumentos de la recurrente

Se fundamenta el recurso del recurrente en los siguientes argumentos:

"PRIMERO. El día 17 de marzo de 2014 se radicó solicitud No. 285170 BC, por parte de la Alcaldía Municipal de San Gil, a través del Ingeniero EDGAR JAVIER VASQUEZ MALAVERA, en su calidad de Profesional de Apoyo de la Secretaría de Planeación Municipal, dirigida a SUI_JULIETH ROSIASSCO, en su calidad de Asesor Centro de Soporte SUI de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, en la que se consultó cuáles eran las fechas para certificación de SGP y entre otros."

SEGUNDO. EL día 18 de abril de 2014 la Asesora del Centro de Soporte SUI_JULIETH MARCELA ROASIASSCO VELÁSQUEZ, dio respuesta a la solicitud aducida en el hecho anterior, en la que manifestaba:

"He recibido su solicitud tramitada en mesa de ayuda No. 285170. Al respecto me permito informarle que según el Decreto 1639 de 2013, para el proceso de certificación en el manejo de los recursos de SGP con destino al sector de APSB, en su artículo 7 decreta los plazos para la certificación relacionada con los requisitos y criterios establecidos para el

Continuación de la resolución que resuelve un recurso de reposición

aspecto, "Destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, con el propósito de financiar actividades elegibles", los Municipios y Distritos deberán reportar al FUT la información a más tardar el 15 de marzo de cada vigencia, o en la fecha en que determine la Contaduría General de la Nación, de conformidad con el Decreto 3402 de 2007 o la norma que la modifique, adicione o sustituya.

La información de los demás criterios para la certificación de la vigencia 2012, deberá reportarse en el SUI a más tardar el 30 de agosto de 2013.

La información de los demás criterios para la certificación 2013 y 2014, deberá reportarse en el SUI a más tardar el último día hábil del mes de julio de cada año. (resaltado y negrillas fuera de texto)

TERCERO. Mediante comunicación No. 20144010368661 de la superservicios (sic) de fecha 03 de julio de 2014, la cual fue recibida el día 14 de julio del 2014 como consta en el sello de recibido de la Secretaría General y de Gobierno, por medio de la cual hace referencia al cargue y reporte de la estratificación y coberturas al SUI, aduciendo que:

"La resolución compilatoria 20101300048765 del 14 de Diciembre de 2010 en su artículo 15.14.1.2 establece que el plazo máximo para realizar el reporte de la información del Formato de estratificación y coberturas al Sistema Único de Información SUI es el 30 de abril de cada año"

CUARTO. En la comunicación aducida en el hecho anterior, en el párrafo segundo manifiesta:

" Por lo anterior, comendidamente le solicitamos cargar la información lo antes posible sin perjuicio de las acciones a que haya lugar por el incumplimiento en el reporte de la información al SUI. En el evento en que haya solicitado la reversión de alguno de los reportes de estratificación y coberturas de alguna de las vigencias, debe proceder a cargar." (Negrilla y resaltado fuera de texto).

QUINTO. El día 13 de marzo de 2014 tal y como se evidencia en el cuadro que se desprende del aplicativo SUI entes territoriales, estados del municipio (sic), se puede confrontar que el cargue masivo del formato para el reporte de estratificación SUI de la vigencia 2013 se encuentra CERTIFICADO.

SEXTO. El día 29 de julio de 2014 se realizó el cargue masivo del formato para el reporte para la estratificación al SUI, y como consta y se evidencia en la impresión del pantallazo adjunto. E igualmente se puede verificar en el cuadro de consulta del aplicativo SUI entes territoriales, estados del municipio (sic), el cargue masivo del formato para el reporte de estratificación SUI de la vigencia 2014 se encuentra CERTIFICADO.

SEPTIMO. El día 04 de agosto de 2014 mediante comunicación No. 130.005.01.568.014 expedida por la Secretaría de Planeación Nacional, y dirigida al Dr. GIOVANNI BONILLA RODRIGUEZ, en su calidad de Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, se le informó que:

"Esta secretaria realizó la consulta a través de la mesa de ayuda del aplicativo del SUI, preguntando lo siguiente: Las fechas para las certificaciones SGP y entre otros" y que fue respondida por la Asesora JULIETH MARCELA ROSSIASCO VELÁSQUEZ, donde nos informa en el tercer párrafo de lo citado que: " La información de los demás criterios para la certificación de 2013 y 2014 deberá reportarse en el SUI a más tardar en el último día hábil del mes de julio de cada año".

CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta la respuesta emitida bajo la solicitud No. 285170 por la Asesora Centro de Soporte SUI, JULIETH ROSIASCO VELÁSQUEZ, la Secretaría de Planeación Municipal procedió a realizar el diligenciamiento del formato de estratificación y coberturas de la vigencia 2014 una vez realizado este procedimiento, se realizó la validación y cargue de los dos archivos en el aplicativo del SUI.

Así las cosas, tanto el cargue masivo del formato para reportar la estratificación SUI de la vigencia 2013 y 2014, se encuentra certificado como consta en los cuadros adjuntos y lo cual se puede verificar en el aplicativo SUI, por el link entes territoriales, estados del Municipio.

Por consiguiente es procedente tener en cuenta las consideraciones y documentos anexos, a fin de que se sirva REPONER la Resolución objeto del presente recurso, toda vez que por parte de la Administración Municipal de San Gil – Santander, se procedió de conformidad a las fechas establecidas y sustentadas en los documentos adjuntos, toda vez que por parte de la Asesora del Centro de Soporte SUI, se verificó la fecha límite para realizar dicho procedimiento.

Por consiguiente, solicito se sirva certificar las coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado al Municipio de San Gil . Departamento de Santander, para la vigencia 2013, toda vez que se envió la información de estratificación actualizada en los plazos, condiciones y formatos SUI."

3.3 De las pruebas anexas al recurso

El recurrente aportó con su recurso las siguientes pruebas:

- 3.3.1. Pantallazo de la mesa de ayuda No. 285170 BC, del 17 de marzo del 2014.
- 3.3.2. Copia del oficio No. SSPD 2014401368661 del 3 de julio del 2014, suscrito por el coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la SSPD, dirigido al señor alcalde de San Gil – Santander.
- 3.3.3. Copia del oficio No. 130.005.01.568.014 de fecha 4 de agosto del 2014, suscrito por el secretario de planeación de San Gil, dirigido al coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la SSPD.
- 3.3.4. Pantallazo del plan de carga de información del municipio (80958).
- 3.3.5. Tres pantallazos de cague del aplicativo SUI.

4. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón al recurrente, se procederá a analizar si efectivamente el citado ente territorial acató las exigencias establecidas en la mencionada Resolución No. SSPD 20101300015115 de 2010, lo cual se hará de la siguiente manera:

4.1. Precisiones referentes al proceso de certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y el proceso de certificación para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

Manifiesta el recurrente, que el día 17 de marzo de 2014, radicó a través de la mesa de ayuda, la solicitud No. 285170 BC, en la cual consultó: *"las fechas para certificación de SGP y entre otros."*. A dicha consulta la asesora Julieth Marcela Roassiasco Velásquez, el día 18 de abril de 2014, contestó que el artículo 7° del Decreto 1639 de 2013, dispone los plazos para el reporte de la información atinente a la certificación del SGP- APSB; en este sentido, manifestó que respecto del reporte al FUT el plazo vence el 15 de marzo de cada vigencia y en lo referente a *"la información de los demás criterios para la certificación de la vigencia 2012, deberá reportarse en el SUI a más tardar el 30 de agosto de 2013."*. Así mismo manifestó que la información de los demás criterios para la certificación 2013 y 2014, deberá reportarse en el SUI a más tardar el último día hábil del mes de julio de cada año.

De igual manera, pone de presente el impugnante que aunado a lo anterior mediante comunicación No. 20144010368661, de fecha 03 de julio de 2014, esta entidad hace referencia al cargue y reporte de la estratificación y coberturas al SUI, aduciendo que:

"La resolución compilatoria 20101300048765 del 14 de Diciembre de 2010 en su artículo 15.14.1.2 establece que el plazo máximo para realizar el reporte de la información del Formato de estratificación y coberturas al Sistema Único de Información SUI es el 30 de abril de cada año".

Como corolario de lo anterior, aduce el señor alcalde de San Gil, que reportó el formato de estratificación dentro de las fechas establecidas, una vez surtió la consulta de las mismas.

Así las cosas, conforme a lo argumentado por el recurrente, y dado que sus manifestaciones dejan entrever una confusión entre el proceso de certificación referente a coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y el proceso de certificación para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, es necesario iniciar el desarrollo del recurso de reposición, precisando que si bien, los dos procesos citados, son adelantados por la SSPD, entre los mismos existen diferencias diametrales, las cuales se pasa a exponer de la siguiente manera:

4.1.1. Del acto administrativo que los regula**- Proceso de certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado**

La SSPD, conforme al artículo 16° del Decreto 416 de 2007, definió la metodología a observarse dentro del proceso de certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias, mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010.

- Proceso de certificación para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de agua potable y saneamiento básico.

Por su parte, el Decreto 1484 del 6 de agosto del 2014, reglamenta la Ley 1176 de 2007 en lo que respecta a los recursos de SGP-APSB y la Ley 1450 de 2011 en lo atinente a las actividades de monitoreo, seguimiento y control integral a estos recursos, y contiene los requisitos y plazos que deben cumplir todos los entes territoriales del país, para obtener la certificación.

4.1.2. De los requisitos y plazos:**- Proceso de certificación en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado**

Los requisitos y plazos están fijados en los artículos 3° y 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010.

*** Manifestación de interés: Artículo 4°**

El artículo 4° de la Resolución en comento, dispone que la entidad territorial que ostente interés en obtener la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado, deberá manifestarlo, mediante solicitud escrita dirigida al Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la SSPD, y para el efecto acreditará la representación legal del solicitante, o el poder cuando se obre a través de apoderado.

*** Requisitos : Artículos 3° y 6°**

- 1.) Reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información (SUI).
- 2.) Reporte al SUI del formato PDF denominado "Certificación sanitaria".
- 3.) Reporte actualizado al SUI del formulario denominado "Empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio".
- 4.) Porcentaje de cobertura mínima de agua potable y alcantarillado.
- 5.) Actualización de la formación predial catastral en los últimos siete (7) años.

*** Plazos**

Respecto de los plazos para el reporte de la información y la presentación de la solicitud, se fijó como fecha límite el 30 de abril de cada año.

- Proceso de certificación para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de agua potable y saneamiento básico.*** Requisitos**

El artículo 6°, del Decreto 1484 del 2014, establece los requisitos generales que los municipios y distritos deben acreditar para la consecución de la certificación y el artículo 7°, consagra los requisitos adicionales para municipios y distritos que presten directamente los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo.

Artículo 6°

- 1.- Destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico.
- 2.- Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos - FSRI .
- 3.- Aplicación de la estratificación socioeconómica, conforme a la metodología nacional establecida.

4. - Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

Artículo 7°

1. -Cumplimiento de lo establecido en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994

2. - Implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA.

3. -Reporte de información al Sistema Único de Información (SUI), o el que haga sus veces, con la oportunidad y calidad que se determine.

4. -Cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, establecidas por el Gobierno Nacional

* Plazos

Conforme al artículo 9°, el plazo fijado para el reporte de la información al SUI, es el 31 de agosto del 2014, para la vigencia 2013. Para efectos de evaluar las vigencias 2014 y siguientes, la fecha límite de cargue será el 30 de abril de cada año.

El plazo límite para el reporte de la información al FUT competencia del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, es el 15 de abril del año respectivo.

4.1.3 De las consecuencias:

- Proceso de certificación en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado

El artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, preceptúa que la consecuencia de la no certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, es el no permitir a la entidad territorial no certificada, el cambio de la destinación de sus recursos de regalías directas y compensaciones monetarias.

- Proceso de certificación para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones de agua potable y saneamiento básico.

El artículo 12° del Decreto 1484 del 2014, dispone que los municipios y distritos descertificados, no podrán administrar los recursos del SGP – APSB, ni realizar nuevos compromisos con cargo a los mismos, desde la fecha en que quede ejecutoriado el acto administrativo en que se decida la descertificación.

Ahora bien, una vez clara la diferencia entre los dos procesos de certificación adelantados por la SSPD, y examinando los argumentos y documentos aportados por el impugnate, se tiene, que la respuesta brindada por la asesora del Centro de Soporte del SUI Julieth Marcela Rossiasco Velásquez, se refiere al proceso de certificación atinente a la administración los recursos del SGP- APSB, razón por la cual, ella enuncia el acto administrativo vigente en la fecha de respuesta, esto es el Decreto 1639 de 2013, el cual fue derogado por el Decreto 1484, del 6 de agosto del 2014. Así las cosas, los términos señalados por la asesora, no son aplicables al proceso en discusión.

En cuanto a la comunicación con número de radicado SSPD 20144010368661, del 3 de julio del año en curso, es importante precisar que la misma solicita a su Alcaldía, el cargue del formato de estratificación y coberturas, del año 2014, mientras que la vigencia evaluada dentro del asunto que nos ocupa es la correspondiente al año 2013, para el cual la información que acredite la totalidad de los requisitos dispuestos en los artículos 3° y 6°, y la solicitud de certificación de que trata el artículo 4° de la Resolución No. SSPD 20101300015115, debió ser cargada a más tardar hasta el 30 de abril de los corrientes.

Como se demostró hasta aquí, los dos procesos de certificación adelantados por la superservicios difieren en sujeto, términos, requisitos y consecuencias, en este orden de ideas, es insoslayable la importancia de que cada ente territorial conforme a la responsabilidad que le asiste, conozca el trámite de cada uno de ellos, para que gestione como considere pertinente los intereses de su municipio y cumpla con las disposiciones legales y constitucionales.

4.2. De la solicitud manifestando el interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.

De conformidad con lo expuesto en el numeral anterior, (4.1), es preciso traer a colación la literalidad del artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115, como sigue:

"La entidad territorial que tenga interés en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, deberá, a más tardar el 30 de abril del año respectivo, presentar solicitud escrita al Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia, y para el efecto deberá acreditar la representación legal del solicitante, o el poder cuando se obre a través de apoderado.

Una vez recibida la solicitud, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información verificará si el municipio, distrito o departamento se encuentra en el listado de beneficiarios de regalías directas o compensaciones, que envíe el Departamento Nacional de Planeación a la Superintendencia a más tardar el 30 de enero de cada año.

Si las informaciones o documentos remitidos no son suficientes o no reúnen todos los requisitos exigidos, el Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información podrá requerir por escrito a la principal autoridad territorial, por una sola vez, solicitándole con precisión que aporte la información o documentación faltante. En todo caso, la posibilidad de requerir información adicional o su complementación solo se aplica respecto del requisito establecido en el numeral 2 del artículo 3° de la presente resolución, para lo cual, la entidad territorial deberá enviar esta información a más tardar el 9 de junio del año correspondiente.

El Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, una vez verificados los requisitos y trámites previstos en la presente resolución, tendrá hasta antes del 31 de julio de cada año para expedir la certificación de cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los departamentos, municipios y distritos que la hayan solicitado, la cual se realizará con corte a 31 de diciembre del año inmediatamente anterior, según lo previsto por el artículo 16 del Decreto 416 de 2007."

Como se desprende de la norma citada, el proceso de certificación que nos ocupa, se desenlaza a partir de la manifestación de la intención del municipio de certificarse en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.

En el presente asunto es necesario indicar que el ente territorial no presentó la manifestación de interés aludida, por tal razón conforme al Parágrafo 1° del artículo 6°, la no presentación de la solicitud en comento, antes del 30 de abril del 2014, es causa suficiente para no certificar al respectivo ente territorial.

Pues bien, en este punto es preciso señalar, que la anterior es una norma procesal y de acuerdo con lo establecido en el artículo 13, de la Ley 1564 de 2012, *"Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley"*.

En este sentido, la Corte Constitucional se ha pronunciado como sigue¹:

"(...) nótese cómo las leyes de estirpe procesal son de orden público y en consecuencia de obligatoria observancia. Sus dictados entonces, son ajenos al querer de los individuos: particulares y funcionarios llamados a aplicarlas.", además advierte que: "(...) En efecto, ha de repetirse, que la condición de normas taxativas que caracteriza las leyes que rigen los procedimientos es de inexorable acatamiento, máxime cuando estas normas constituyen un presupuesto para la realización de la justicia como valor superior del sistema normativo."

Por tanto, como sucedió en este caso, frente a la no manifestación oportuna del interés de certificación por parte del ente territorial, la única decisión viable que podía tomar esta superintendencia consistía en no certificar al municipio de SAN GIL – SANTANDER, en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado.

4.3. Del reporte de la Estratificación al Sistema Único de Información (SUI).

Argumenta el recurrente, que el cargue del formato para reportar la estratificación en el SUI de las vigencias 2013 y 2014, se encuentra certificado dentro de término, razón por la cual solicita se reponga la Resolución No. SSPD 20144010031475 y en su lugar se certifique en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado al municipio de San Gil – Santander.

Sobre el particular, esta entidad le recuerda al impugnante, que, en concordancia con lo expuesto en esta Resolución en los numerales 4.1 y 4.2, para acceder a la certificación en coberturas mínimas de agua

¹Corte Constitucional. Sentencia T - 213 del 28 de febrero 2008. MP Doctor Jaime Araújo Rentería

potable y alcantarillado, es necesario en primer término, presentar la solicitud de que trata el artículo 4° desarrollado en el numeral que antecede, y en segunda instancia el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115, por tal motivo no es suficiente el reporte del formato de estratificación que alude haber acreditado oportunamente el señor alcalde de San Gil.

De haberse presentado la manifestación de interés en certificarse por parte del municipio dentro del término dispuesto, esta superintendencia habría entrado a analizar el cumplimiento de cada uno de los requisitos establecidos en los artículos 3° y 6° de la Resolución No. SSPD 20101300015115, situación que no fue el caso del municipio de San Gil – Santander, por cuanto como se manifestó, el municipio no actuó de conformidad con el artículo 4° en estudio, habida cuenta de que no presentó solicitud de interés, situación suficiente para decidir su no certificación.

No obstante lo anterior, y debido a su aseveración de acreditación de este requisito, esta entidad pasa a efectuar el análisis del formato de estratificación y coberturas del año 2013, señalando que el cargue fue efectuado el 13 de marzo del 2014, es decir dentro de término, sin embargo el mismo presentó las siguientes inconsistencias:

*** Columna 12 Estrato alcaldía**

- Más del 20% de los predios urbanos se encuentra sin estratificar. (30.27%)

*** Columnas 15, 20 y 25 Nombre de las empresas**

En columna 15. Para acueducto

- 23484 predios presentan el nombre de la empresa escrito de dos maneras diferentes (ACUASAN E.I.C.E. E.S.P., ACUASAN EICE ESP).
- El municipio no reportó NINGUNA solución particular

En columna 20. Para alcantarillado

- 21744 predios presentan el nombre de la empresa escrito de dos maneras diferentes (ACUASAN E.I.C.E. E.S.P., ACUASAN EICE ESP).
- El municipio no reportó NINGUNA solución particular.

En columna 25. Para aseo

- 21744 predios presentan el nombre de la empresa escrito de dos maneras diferentes (ACUASAN E.I.C.E. E.S.P., ACUASAN EICE ESP).

*** Columnas 18, 23 y 28, NUIU de las Empresas**

La información consignada en estas columnas debe guardar consistencia con la contenida en las columnas 15, 20 y 25. Las inconsistencias detectadas son las siguientes:

- En la columna 15 hay nombre del prestador de acueducto y para 11485 predios en la columna 18 NUIU acueducto no hay números o nombres que identifiquen los usuarios.
- En la columna 20 hay nombre del prestador de alcantarillado y para 9823 predios en la columna 23 NUIU alcantarillado no hay números o nombres que identifiquen los usuarios.
- En la columna 25 hay nombre del prestador de aseo y para 9822 predios en la columna 28 NUIU aseo no hay números o nombres que identifiquen los usuarios.
- No se encuentran usuarios adicionales para acueducto en la zona urbana; es decir cuando en un mismo predio hay más de un usuario.
- No se encuentran usuarios adicionales para alcantarillado en la zona urbana; es decir cuando en un mismo predio hay más de un usuario.
- No se encuentran usuarios adicionales para aseo en la zona urbana; es decir cuando en un mismo predio hay más de un usuario.

*** Columnas 19, 24 y 29, Estrato de las Empresas**

La información consignada en estas columnas debe guardar relación con la contenida en la columna 12 Estrato Alcaldía.

- Para 6 predios la columna 12 está diligenciada con el código 9 (usuario no residencial) y la columna 19, estrato acueducto, es distinta a 04, 11, 12, 13, 14, 15, 20 o 99.

*** Columnas 18, 23 y 28, NUIU de las Empresas**

- 4194 predios presentan el NUIU del servicio de Acueducto repetido.
- 4191 predios presentan el NUIU del servicio de Alcantarillado repetido.
- 4174 predios presentan el NUIU del servicio de Aseo repetido.

*** Columna 12 Estrato alcaldía**

- 6555 predios de la zona urbana se encuentran sin estratificar.

De acuerdo con el análisis precedente está comprobado que el municipio de SAN GIL, del departamento de SANTANDER, no procedió conforme a la metodología dispuesta en la Resolución No. SSPD 20101300015115, del 5 de mayo de 2010, motivo por el cual el recurso de reposición interpuesto no prospera y en consecuencia la decisión recurrida se confirma.

Finalmente, se precisa que este acto administrativo no es constitutivo de sanción y no afecta la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, por cuanto existe otra certificación que debe ser expedida por esta superintendencia, con fundamento en lo previsto en la ley 1176 de 2007 y en el Decreto 1484 de 2014.

Con base en lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010031475, del 21 de julio de 2014, en lo referente al municipio de SAN GIL, departamento de SANTANDER, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente la presente resolución al señor alcalde del municipio de SAN GIL, del departamento de SANTANDER, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno, de acuerdo con lo señalado en el artículo 69 del C.P.A.C.A.

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNÍQUESE el contenido de la presente Resolución al Departamento Nacional de Planeación - DNP-.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


GIOVANNI BONILLA RODRÍGUEZ
Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyecto: Vanessa Benavides Quevedo – Contratista Grupo de Certificaciones e Información¹⁶
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco – Contratista Grupo de Certificaciones e Información ¹⁷
Expediente: 2010401351601816E